



BURMISTRZ MIASTA I GMINY POŁANIEC

GOS.6220.1.2013.UA1

Połaniec, dnia 04.12.2013r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2013 poz.267.), art. 63 ust. 1 i ust. 2, art. 64 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), oraz art. § 3 ust 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust 1 pkt. 65, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 03.12.2013 r. znak:WOO-II.4240.435.2013.PW.1 oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie znak: SE V-4470/32/13 z dnia 21.11.2013r., co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n.: „**Ubezpieczenie lewego brzegu rz. Wisły w km 215+050-215+700 w m. Maśnik, gm. Połaniec, na działkach ewidencyjnych nr 319, 318/9 obręb Maśnik i nr 588/1 obręb Rybitwy**”, wynikającego z wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, złożonego przez Zespół Usług Projektowych Ryszard Matyka, Dorota Zielińska 39-400 Tarnobrzeg, ul. Moniuszki 5/2, w imieniu którego działa Józef Szczygieł na podstawie Pełnomocnictwa z dnia 23.09.2013r.,

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji p.n.: „**Ubezpieczenie lewego brzegu rz. Wisły w km 215+050-215+700 w m. Maśnik, gm. Połaniec**, realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 319, 318/9 obręb Maśnik i nr 588/1 obręb Rybitwy”, realizowanego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni Wisły Sandomierskiej ul. Długosza 4a; 27-600 Sandomierz.

Uzasadnienie

Zespół Usług Projektowych Ryszard Matyka, Dorota Zielińska 39-400 Tarnobrzeg, ul. Moniuszki 5/2, w imieniu którego działa Józef Szczygieł na podstawie Pełnomocnictwa z dnia 23.09.2013r., wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec wnioskiem z dnia 22.08.2013r. /następnie uzupełnionego w dniu 23.09.2013 r./ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „**Ubezpieczenie lewego brzegu rz. Wisły w km 215+050-215+700 w m. Maśnik, gm. Połaniec, na działkach ewidencyjnych nr 319, 318/9 obręb Maśnik i nr 588/1 obręb Rybitwy**”,

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, mapa ewidencyjna obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać, wypis z rejestru gruntów, stanowiący podstawę do ustalenia stron postępowania oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, gdzie realizowana będzie inwestycja.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska, Burmistrz MiG Połaniec wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie pismem z dnia 21.11.2013 r. znak: SE V-4470/32/13 wyraził opinię, że wydanie decyzji środowiskowej następuje przed zgłoszeniem robót budowlanych, co nie kwalifikuje się do przypadków opisanych w art. 72 ust.1 pkt 1-3, 10,11,13, 15-17 będących w kompetencji Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 03.12.2013 r. znak: WOO-II.4240.435.2013.PW.1 wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane, tj. o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust.1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.).

Dokonując analizy wniosku Inwestora wraz z załącznikami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono:

Dla terenu na którym zlokalizowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszcza, Ruszcza Kępa, i Rybitwy uchwalonego uchwałą Nr XIX/98/2000 Rady Gminy w Połańcu dnia 6 kwietnia 2000 roku, zmienionego uchwałą Nr XXIII/138/2000 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 17 sierpnia 2000 roku ogłoszonymi w Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 29 września 2000 r. Nr 53, poz. 478 i 479.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie wyłączonym z zabudowy o symbolu w planie III. Zn oraz na terenie lasów –symbol w palnie III.L. w tym też terenie nastąpi „Ubezpieczenie lewego brzegu rz. Wisły”.

Dokonując analizy wniosku Inwestora wraz z załącznikami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na ubezpieczeniu lewego brzegu rzeki Wisły w km od 215+050 do 215+700 poprzez wykonanie remontu istniejącej opaski brzegowej na długości ok. 450 mb oraz wykonaniu nowej opaski brzegowej na długości ok. 200 mb. zlokalizowane jest na działkach nr ewid. 319; 318/9 obręb Maśnik oraz 588/1 obręb Rybitwy.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że dla terenu planowanej lokalizacji inwestycji obowiązują ustalenia:

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszcza, Ruszcza Kępa, Rybitwy uchwalonego uchwałą Rady Gminy w Połańcu z dnia 6 kwietnia 2000r. Nr XIX/98/2000 (Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego nr 53, poz. 478) zmienionego uchwałą Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 17 sierpnia 2000r. Nr XXIII/138/2000 (Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego nr 53, poz. 479),

Łączna zajmowana powierzchnia na działkach ewidencyjnych nr 318/9, 319 i 588/1 na których prowadzone będą roboty wynosi ok. 0.9 ha. Obszar wyżej wymienionych działek obejmuje wody płynące (rzeka Wisła) i teren międzywala (nieużytki oraz użytki zielone). Przewidziana do remontu opaska brzegowa została wykonana w 2005 roku, w wyniku przejścia kilku wód powodziowych oraz splywu kry lodowej w chwili obecnej wymaga remontu.

Prace realizowane w ramach przedmiotowej inwestycji mają na celu lokalne zabezpieczenie brzegu rzeki przed procesami erozji, która może zagrozić stabilności wału przeciwpowodziowego znajdującego się w bliskiej odległości od brzegu rzeki.

b) powiązania i innymi przedsięwzięciami, w szczególności nakładania się oddziaływań:

Na terenie gminy Osiek w m. Mikołajów i Lipnik w odległości w linii prostej ok. 17 km od planowanej inwestycji Wójt Gminy Osiek prowadził postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tut. organ wydał opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dot. ubezpieczenia lewego brzegu rzeki Wisły w km 236+490 ÷ 236+0980. Z uwagi na odległość i zakres prac nie przewiduje się kumulacji oddziaływań. Jednak realizacja inwestycji winna być prowadzona w koordynacji z ewentualnymi planowanymi innymi inwestycjami w sąsiedztwie tak, by wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Do realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaplanował wprowadzenie wyłącznie materiałów naturalnych, przyjaznych środowisku, obejmujących m.in. kamień oraz faszynę.

Na etapie eksploatacji surowce, materiały, paliwa oraz energia nie będą wykorzystywane.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Realizacja przedsięwzięcia wymaga:

- ubezpieczenia brzegu rzeki Wisły na odcinku uszkodzonej skarpy brzegowej,
- wycinki nielicznych zakrzewień porastających w pasie niezbędnym do wykonania remontu i nowego umocnienia skarpy brzegowej,
- wykonania niezbędnych robót ziemnych dla uformowania skarpy brzegowej,

Remont istniejącej opaski brzegowej zaprojektowano jako uzupełnienie brakującego narzutu kamiennego. Wykonanie nowej opaski brzegowej zaprojektowano w nawiązaniu do aktualnie układającej się skarpy brzegowej tj. bez wykonywania zasypów oraz profilowania brzegu do łuków trasy regulacyjnej.

Prace ziemne wykonywane będą z brzegu za pomocą sprzętu mechanicznego, który posłuży do wyprofilowania skarp. Prace ubezpieczeniowe obejmujące remont oraz wykonanie nowej opaski wykonywane będą z brzegu oraz z obiektów pływających, za pomocą sprzętu mechanicznego do podawania i układania materacy faszynowych oraz ciężkiego kamienia łamanego.

Pierwszym etapem prac będzie wytyczenie miejsc ubezpieczenia brzegu i trasy przejazdu.

Na lewym brzegu w górnej części przygotowany zostanie plac, gdzie wykonywane będą materace faszynowe. Następnie wyprofilowana zostanie skarpa na brzegu lewym do nachylenia 1:2

Po zakończeniu robót ziemnych i wykonaniu materacy zostaną one splawione w dół rzeki i zatopione. Ostatnim elementem robót ubezpieczeniowych będzie wykonanie narzutu kamiennego w płotkach który będzie miał za zadanie zabezpieczenie górnej skarpy brzegu.

W związku z pracami ubezpieczeniowymi przewiduje się wbudowanie ok. 3600 m² materacy faszynowych oraz ok. 1200 m³ kamienia łamanego luzem.

Kamień użyty do realizacji inwestycji należy pozyskać od podmiotów posiadających stosowne uregulowania formalno – prawne w tym zakresie, natomiast wykorzystane masy ziemne winny spełniać standardy jakości gleby i ziemi, w związku z art. 104 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Z uwagi na lokalizację inwestycji w korycie rzeczonym oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie wskazane jest zastosowanie następujących działań minimalizujących oddziaływanie:

- prace budowlane prowadzić zgodnie z kierunkiem przepływu, tj. od biegu górnego rzeki ku dołowi, dzięki czemu część zagrożonej fauny dennej będzie miała możliwość schronić się w dolnych odcinkach rzeki, nieobjętych pracami budowlanymi,
- prace prowadzić w sposób ograniczający mętnienie wody poprzez:
 - zastosowanie lżejszego sprzętu mechanicznego lub ręcznego,
 - skrócenie do minimum okresu prowadzenia prac,
 - uwzględnienie przerw pomiędzy kolejnymi zmętnieniami wody,
- składowiska urobku oraz zaplecze budowy wytypować przed rozpoczęciem prac poza terenami cennymi przyrodniczo,
- do prac na rzece wykorzystany zostanie sprawny sprzęt w tym. pływający,
- maszyny i sprzęt poruszać się będą w wyznaczonym terenie robót, poza terenami cennymi przyrodniczo,
- prowadzenie prac w porze dziennej,
- używanie głównie materiałów pochodzenia naturalnego (np. kamień i faszyna).

Na etapie budowy gospodarka odpadami, które mogą zanieczyścić środowisko gruntowo – wodne winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami prawnymi i w sposób niestanowiący zagrożenia dla środowiska tj. odpady winny być magazynowane w wydzielonym miejscu selektywnie w miejscu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych. Nadmiar mas ziemnych winien być zagospodarowany na terenie pozostającym we władaniu Inwestora, mając na uwadze w szczególności zachowanie wartości przyrodniczych. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej, wycieku substancji ropopochodnych, zanieczyszczony grunt będzie możliwie jak najszybciej starannie zebrany i zabezpieczony, a następnie przekazany firmie posiadającej stosowne uregulowania w zakresie gospodarowania odpadami.

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Ograniczenie w/w emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz ewentualne uciążliwości akustyczne, podczas prowadzonych prac budowlanych należy minimalizować poprzez m. in. zastosowanie sprawnych urządzeń i maszyn, ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych.

W świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 200/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (PGWD) zatwierdzonego przez Prezesa Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r. Nr 49 poz. 549) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, region wodny Górna Wisła, w obszarze zidentyfikowanym jako jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) PLRW20002121799 Wisła od Dunajca do Wisłoki, stan wód oceniono jako zły, wskazana została jako silnie zmieniona część wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, wymienionych w w/w dokumencie.

Zgodnie z art. 38d ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód i poprawa ich potencjału i stanu, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych.

Integralną częścią celów przyjętych w planie gospodarowania wodami są odstępstwa (derogacje) od założonych celów środowiskowych. Dla wskazanej JCWP przewidziano derogacje ze względu na zasolenie i wpływ wód pokopalnianych. Mając na uwadze zakres inwestycji, należy stwierdzić, że nie oddziałuje ona w zakresie czynników w związku z którymi wyznaczono derogację.

Do głównych czynników oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości jednolitej części wód będą należały:

- odcinkowa ingerencja w koryto rzeczne,
- likwidacja fragmentaryczna nadbrzeżnej roślinności,
- zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód na etapie realizacji,
- zmiana morfologii rzeki,
- wpływ okresowy na skład i liczebność fitoplanktonu, makrofitów, fitobentosu oraz makrobezkręgowców bentosowych.

W celu oceny wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych tut. organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia na elementy biologiczne, wspierające je elementy hydromorfologiczne, elementy fizykochemiczne jakości wód.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia należy rozpatrywać wpływ na:

- elementy biologiczne - wpływ przedsięwzięcia na elementy takie jak: fitoplankton, fitobentos, makrofity oraz makrobezkręgowce bentosowe i ichtiofaunę wystąpi w postaci krótkotrwałego pogorszenia stanu siedlisk. Największa ingerencja w w/w elementy będzie związana z ubezpieczeniem lewego brzegu rzeki Wisły na odcinku ok. 650 m. Prace te będą powodować okresowy wzrost zawiesin ogólnych, ograniczenie liczebności fitobentosu oraz makrobezkręgowców bentosowych a oddziaływanie będzie mieć charakter krótkotrwały i odwracalny. Głównym czynnikiem wpływającym na stan ilościowy i jakościowy jest stężenie substancji biogennych przede wszystkim związków azotu i fosforu oraz obecność substancji niebezpiecznych. Biorąc pod uwagę iż planowane zamierzenie nie będzie generowało podstawowych czynników prowadzących do zmian w składzie gatunkowym i ilościowym, drożność nie zostanie zaburzona względem stanu aktualnego nie przewiduje się pogorszenia aktualnego potencjału ekologicznego przedmiotowej JCWP.;
- elementy hydromorfologiczne – w wyniku realizacji inwestycji nie przewiduje się zmiany aktualnych parametrów koryta rzeki Wisły. Wpływ planowanych obiektów ograniczy się do elementów morfologicznych, nie przewiduje się pogorszenia aktualnego potencjału ekologicznego w tym aspekcie,
- elementy fizykochemiczne - wpływ przedsięwzięcia na te elementy będzie zauważalny okresowo na etapie realizacji inwestycji. W celu minimalizacji oddziaływania w tym zakresie Inwestor

przewidział prowadzenie prac w sposób ograniczający mętnienie wody poprzez zastosowanie lżejszego sprzętu mechanicznego lub ręcznego, skrócenie do minimum okresu prowadzenia prac, uwzględnienie przerw pomiędzy kolejnymi zmętnieniami wody.

Mając na uwadze uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia opisane w przedłożonej dokumentacji i niniejszym postanowieniu nie przewiduje się, aby planowane zamierzenie inwestycyjne negatywnie wpłynęło na stan i jakość wód rzeki Wisły, a tym samym nie powinno zagrozić osiągnięciu celów środowiskowych, o których mowa w w/w planie.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarowymi formami ochrony przyrody na terenie województwa świętokrzyskiego. Przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w KIP nie powinno dojść do znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Przedsięwzięcie jest związane z wycinką krzewów. W przypadku zaobserwowania lęgów ptaków planowane na późne lato lub jesień prace, w pobliżu gniazd, powinny zostać przeprowadzone po opuszczeniu gniazd przez młode ptaki lub wystąpić należy o stosowne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych - wg rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- obszarach wybrzeży,
- obszarach górskich wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 13, poz.104),
- obszarach przylegających do jezior,
- obszarach ochrony uzdrowiskowej (najbliższy obszar ochrony uzdrowiskowej na terenie województwa świętokrzyskiego zlokalizowany został w odległości ok. 23km),
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia (najbliższa zabudowa mieszkaniowa została zlokalizowana w odległości ok. 300m w kierunku północnym),
- w obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne - w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem w trakcie prowadzenia robót, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, burmistrza;
- obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych (najbliższy taki zbiornik został zlokalizowany w odległości ok. 17 km w kierunku północno – zachodnim i jest to GZWP Nr 423 Subzbiornik Staszów),
- obszarach stref ochronnych ujęć wód - zgodnie z wykazem stref ochronnych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych dla powiatu staszowskiego (zamieszczonymi na stronie internetowej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie http://www.krakow.rzgw.gov.pl/download/mapy_pogladowe/swietokrzyskie/staszowski.pdf, obszar inwestycyjny zlokalizowany jest poza granicami stref ochronnych ujęć wód,
- terenie parku narodowego,
- terenie parku krajobrazowego,
- obszarze chronionego krajobrazu,
- terenie rezerwatu przyrody,

- obszarach sieci ekologicznej Natura 2000. Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 8,5 km od obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049, ok. 10,5 km od obszaru Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 i ok. 14 km od obszaru Natura 2000 Ostoja Szaniecko - Solecka PLH260034 - mając na uwadze odległość oraz uwarunkowania opisane w niniejszym postanowieniu nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony w/w obszarów Natura 2000, w tym w szczególności: stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami;

b) przedsięwzięcie usytuowane jest natomiast na:

- korytarzu ekologicznym – inwestycja nie wiąże się z przerwaniem drożności korytarza i nie wpłynie znacząco na środowisko przyrodnicze co opisano w pkt. 1d niniejszego postanowienia.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2,:

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, będzie miał charakter lokalny i dotyczył będzie uciążliwości związanych głównie z pracami ziemnymi oraz wycinką zakrzewień.

Realizacja inwestycji ma na celu zabezpieczenie terenu przyległego do rzeki Wisły, polegające na zatrzymaniu erozji brzegów rzeki.

Planowane zamierzenie nie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska.

Uwzględniając lokalizację inwestycji w centralnej Polsce należy stwierdzić, że transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie wystąpi.

Analizując lokalizację oraz planowane rozwiązania projektowe wskazane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, zasięg oddziaływania i planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w osnowie niniejszego postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.




/pieczęć okrągła organu/

Z up. BURMISTRZA

inż. Jarosław Kądziela
ZASTĘPCA BURMISTRZA

/podpis i pieczęć osoby upoważnionej/

Otrzymują:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie - Zarząd Zlewni Wisły Sandomierskiej za pośrednictwem Pana Józefa Szczygła reprezentującego firmę Zespół Usług Projektowych Ryszard Matyka, Dorota Zielińska ul. Moniuszki 5/2, 39-400 Tarnobrzeg.
2. P. Maksymilian Skotnicki.
3. GOS.UA1a/a. 

Do Wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni Wisły Sandomierskiej ul. Długosza 4a; 27-600 Sandomierz.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach ul. Szymanowski 6, 25-361 Kielce.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie ul. Szpitalna 37/14, 28-200 Staszów.

Postanowienie przygotowała Małgorzata Kruzel-Witek – inspektor ds. planowania przestrzennego w Urzędzie Miasta i Gminy w Płońcu – Referat Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.(tel.15 865 02 87)